



Resumen del III Encuentro para la promoción del Aprendizaje- Servicio

Portugalete, 3 de noviembre 2010

Centro Cultural Santa Clara

Guión

1. Presentación.
2. Participantes.
3. Desarrollo del programa.
4. Resumen de los debates.
5. Valoración del encuentro.

Anexos

- Breve presentación de las personas participantes.
- Aportación del Centre Promotor APS sobre estrategia territorial.
- Aportación de Fundación Zerbikas sobre estrategia territorial.
- Aportación de la Universidad de Barcelona sobre su papel impulsor.
- Reflexiones de los participantes
- Repercusión en los medios.

1. Presentación

1.1. Antecedentes

En 2008 y 2009, la Villa de Portugalete, en Vizcaya, acogió sendos Encuentros de iniciativas territoriales para la promoción del Aprendizaje-Servicio, fruto del impulso compartido de Centro Promotor de Aprendizaje-Servicio de Cataluña y de Zerbikas Fundazioa (País Vasco), y la colaboración económica del Ayuntamiento de Portugalete.

En el primero de los encuentros, a dichas entidades pioneras se sumaron promotores del APS en la Comunidad de Madrid, y en el celebrado en 2009 fueron iniciativas de Galicia, Castilla La Mancha y Andalucía las que se incorporaron al proceso.

Durante el 2010, han ido surgiendo iniciativas en la Comunidad valenciana, Cantabria y Aragón; se ha creado una red sectorial, APS (U), de aprendizaje-servicio en las universidades y se ha despertado el interés en otras Comunidades, como Asturias, así como en otros sectores de la educación formal y las entidades sociales.

En este período de tiempo, gracias a la labor de unos y otros y, en particular, al intenso trabajo de Roser Batlle, emprendedora social de Ashoka, una red de complicidades en torno al APS se ha ido configurando, si bien de manera informal, a lo largo y ancho de buena parte de la geografía española, ya sea de manera articulada en grupos promotores, o bien en base a intereses y compromisos de agentes, apenas hilvanados, de los ámbitos de la educación (desde la escuela primaria hasta la universidad) y de la acción social.

1.2. El III Encuentro

Era tiempo de convocar un III Encuentro en el que darnos cita el ya amplio grupo de entidades y de personas, procedentes en esta ocasión de nueve Comunidades Autónomas, de los ámbitos de la educación que habíamos mantenido contactos de diversa naturaleza, para tratar de poner las bases de un pequeño salto cualitativo en la tarea de promover el APS.

De nuevo, la ocasión fue propiciada por Zerbikas Fundazioa, quien encontró apoyo en el Gobierno vasco, Diputación Foral de Bizkaia, BBK, Fundación Manuel Calvo y, sobre todo, en el Ayuntamiento de Portugalete quien, además del respaldo institucional en la persona de su máxima autoridad, colaboró económicamente y puso a nuestra disposición los recursos del Centro Cultural Santa Clara, donde tendría lugar el encuentro.



1.3. Objetivos

El encuentro del 2010 había de ser un momento de reflexión estratégica útil para cada núcleo territorial y de reconocimiento de la existencia de lo que venimos haciendo.

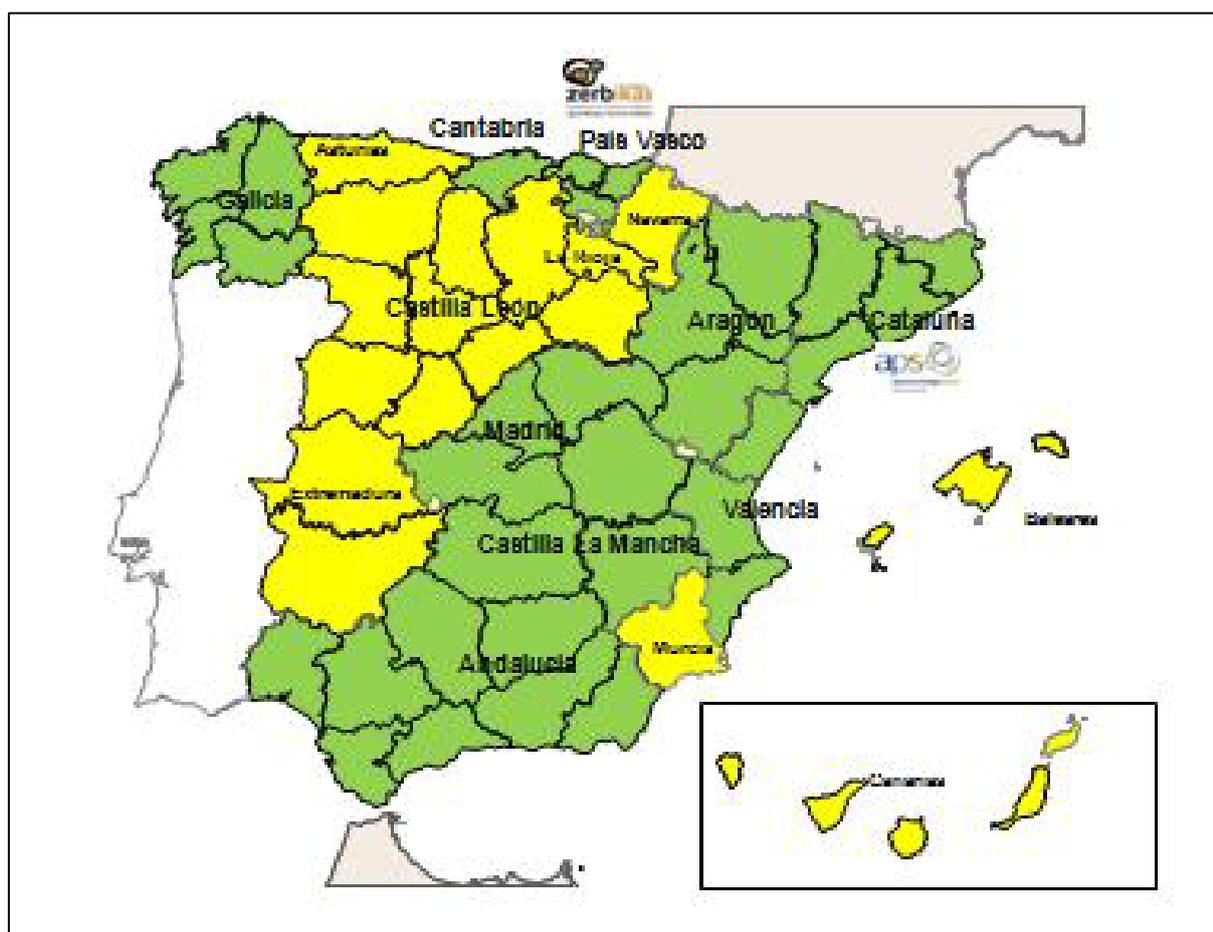
Por este motivo, nos hemos planteado los objetivos siguientes:

1. **Determinar cuáles han sido las distintas estrategias seguidas por los núcleos territoriales promotores con más largo recorrido**, Cataluña y País Vasco.

La finalidad era discernir cuáles pueden ser las claves de impulso más interesantes. Por otro lado, dada la relevancia que puede tener el compromiso de las universidades en los grupos territoriales, conocer la experiencia de la Universidad de Barcelona en su apoyo interno y externo al APS.

2. **Optimizar nuestro trabajo en red.**

Se trataba de valorar la manera de hacer más eficaz todavía la colaboración entre las distintas iniciativas, y valorar la conveniencia de formalizar dicha colaboración, atendiendo a los modos, los medios y los plazos de una hipotética red sostenible.



Mapa de la difusión actual del aprendizaje-servicio en España:

En verde las CC.AA que cuentan con alguna iniciativa -en proceso o en pleno funcionamiento- de promoción del APS en el territorio.

2. Participantes

En el encuentro han participado **43 personas**:

27 personas de los grupos territoriales en 9 Comunidades Autónomas.

7 personas de colegios, entidades sociales e instituciones de Portugalete.

9 personas en calidad de observadores invitados.

Participantes de los grupos territoriales		
Cataluña	Teresa Climent	Centre Promotor d'Aprenentatge Servei.
	Laura Campo	Centre Promotor d'Aprenentatge Servei.
	Ricard Aymerich	Centre Promotor d'Aprenentatge Servei.
	Laura Rubio	Centre Promotor d'Aprenentatge Servei y UB.
	Charo Batlle	Centre Promotor d'Aprenentatge Servei.
Madrid	Luis López-Aranguren	Fundación Tomillo.
	Noelia García	Fundación Tomillo.
	Pedro Uruñuela	Asociación Convives.
	Juan García Gutiérrez	Universidad Nacional de Educación a Distancia.
Galicia	Eloisa Teijeira	Centro Público Integrado de O Porriño.
	Aurora Pazos	Centro de Formación e Recursos de Ourense.
	Javier Agrafojo	Universidad Santiago de Compostela.
Castilla La Mancha	Sonia Morales	Universidad de Castilla La Mancha.
Andalucía	Cati Barragán	Centro del Profesorado de Almería.
	Juanse Fernández	Universidad de Almería.
Cantabria	Gonzalo Silió	Universidad de Cantabria.
	Belén Flor	Universidad Politécnica de Madrid
Valencia	Esther Escoda	Universidad de Valencia.
	Nuria González	Asociación NITTUA.
Aragón	Pilar Arranz	Universidad de Zaragoza.
	Arantzazu Martínez	Universidad de San Jorge.
País Vasco	J. Ant. Pérez Arróspide	Zerbikas Fundazioa.
	Roberto Flores	Zerbikas Fundazioa.
	Rafa Mendia	Zerbikas Fundazioa.
	Aitziber Mugarra	Zerbikas Fundazioa.
	José Javier Lobato	Zerbikas Fundazioa.
	Víctor Moreno	Zerbikas Fundazioa.

Participantes de Portugalete		
	Santiago Pérez	Concejal de Promoción del Voluntariado.
	Primi Huerga	Fundación Manuel Calvo.
	Cristina Palacio	Adaka, Servicio de Promoción del Voluntariado.
	Jon Ancín Etxarte	Colegio Santa María.
	Mertxe Durán	Colegio Nuestra Señora del Carmen.
	Sonia Acero	Colegio Santa María.
	Marimar Díez	Colegio Público Virgen de la Guía.

Observadores invitados		
Madrid	Begoña López	Liga para la Educación y la Cultura Popular.
	Kenny Clewett	Ashoka Emprendedores Sociales.
Galicia	Manuel Dios	Fundación Cultura de Paz.
	Alejandro Sotelino	Universidad de Santiago de Compostela.
Asturias	Sara Cillero	Valnalón Educa.
	María García	Servicio de Juventud del Ayto. de Avilés.
País Vasco	Nagore Gorostiza Mendiá	Educación al desarrollo. Unicef.
	Fermín Barceló	Relaciones Externas de la Oficina del Ararteko
Argentina	Mauro Di María	Municipalidad de Campana, Buenos Aires



3. Desarrollo del programa

10:00-10:30. Bienvenida a cargo de las autoridades y presentación del III Encuentro y de las personas participantes.

Mikel Torres, Alcalde de Portugalete, Santiago Pérez, concejal para la promoción del voluntariado, y Dolores Ciordia, concejala de Servicios Sociales y Turismo, dan la bienvenida a los asistentes y manifiestan su apoyo al aprendizaje-servicio como estrategia educativa y de promoción de la convivencia ciudadana, con la que el ayuntamiento de esta ciudad se siente comprometido. Posteriormente se une a la dinámica del Encuentro Loli Torres, concejala de Educación y Juventud.



Charo Batlle, del Centro Promotor de APS de Cataluña y Rafa Mendía, en su calidad de presidente del Patronato de Zerbikas Fundazioa, dan la bienvenida a los participantes.

10:30 a 12:30: Estrategias para el impulso del APS en cada territorio.

Durante este espacio de tiempo, moderado por Pedro Uruñuela, trabajamos en gran grupo sobre la base de las aportaciones del Centre Promotor APS y Fundación Zerbikas, cuyo contenido se había repartido con antelación entre los participantes (ver anexo).

Teresa Climent y Roberto Flores explicaron consecutivamente los criterios, factores de éxito, retos y limitaciones que han determinado su trayectoria y su desarrollo estratégico, estableciéndose al final un debate. Las intervenciones versaron sobre:

- la implicación de las administraciones públicas, la importancia de los ayuntamientos y la oportunidad de aprovechar los buenos momentos para seducir a las instituciones (Javier Agrafojo, Fermín Barceló...)
- el interés de detectar las buenas prácticas existentes, las maneras concretas de hacerlo, y lo conveniente de visibilizar los buenos resultados que se obtienen (Noelia García, Rafa Mendía, Esther Escoda, Laura Rubio...)
- la necesidad de un liderazgo reconocido en los grupos promotores y el reto de consolidarlos (Eloisa Teijeira, Luis María López Aranguren...)
- el trabajo de "lluvia fina", la importancia de buscar las personas concretas, más allá de las organizaciones, con las que se puede trabajar con confianza en todos los procesos (Teresa Climent, Roberto Flores...)



A continuación, a modo de conclusiones, Charo Batlle recogió las lecciones aprendidas (ver anexo) que se desprendían tanto de los documentos previos aportados como del debate que se había generado.

12:30 a 13:30. El papel de las Universidades

A continuación, Laura Rubio, de la Universidad de Barcelona, explicó el papel que ha jugado esta universidad en el impulso del APS en Cataluña, así como las líneas de actuación que está asumiendo y la constitución del grupo específico APS (U) a nivel español.

También sobre este tema se había circulado con antelación un documento elaborado por Laura.

El debate puso de manifiesto las posibilidades de las universidades en apoyar los procesos territoriales más allá de su trabajo interno.

- las funciones y tareas de investigación, formación y publicación, muy propias de la universidad, son muy útiles para los grupos territoriales.
- también las universidades pueden ayudar con tareas de seguimiento y mejora de la calidad de proyectos concretos de aprendizaje-servicio, avalando o incluso legitimando su valor educativo.

13:30 a 15:00 Almuerzo en el Centro Cultural Santa Clara

Para no perder demasiado tiempo, este año hicimos el almuerzo en el mismo Centro Cultural, pudiéndonos reincorporar al trabajo más rápidamente que en las ediciones anteriores.

Además, durante la mañana se aprovechó para grabar entrevistas a algunos participantes, que se incluirán en el video sobre APS que prepara Zerbikas.



15:00 a 17:15 El trabajo en red

Finalmente, constituimos 8 pequeños grupos:

- 6 grupos trabajaron sobre las cuestiones previamente enunciadas sobre el trabajo en red: necesidad, objetivos, funciones y actuaciones que ésta tendría, y coordinación;
- un grupo de personas de Portugalete se reunieron para debatir acerca del impulso del APS en el municipio.
- un grupo de cuatro personas se reunieron para ponerse al día sobre el proceso de difusión en España del APS.

Al final del trabajo por grupos, hicimos una puesta en común, moderada por Rafa Mendía y Javier Agrafojo, en la que consensuamos las líneas generales de nuestra red (ver capítulo siguiente).

<p>Grupo A</p> <p>Teresa Climent Noelia García Esther Escoda Sara Cillero</p>	<p>Grupo B</p> <p>Roberto Flores Ricard Aymerich Juan García Belén Flor Eloísa Teijeira</p>	<p>Grupo C</p> <p>Rafa Mendía Aurora Pazos Arantxa Martínez Odria Juanse Fernández Prados Begoña López Mauro de María</p>	<p>Grupo D</p> <p>Laura Rubio Javier Agrafojo Pilar Arranz Pedro Uruñuela Fermin Barceló Kenny Clevett</p>
<p>Grupo E</p> <p>Aitzíber Mugarra Núria González Alexandre Sotelino</p>	<p>Grupo F</p> <p>Luis M. López-Aranguren Cati Barragán Manuel Dios Laura Campo Javier Lobato</p>	<p>Grupo G (Portugalete)</p> <p>Santiago Pérez Primi Huerga Cristina Palacio Jon Ancín Etxarte Mertxe Durán Sonia Acero Mari Mar Díez</p>	<p>Grupo H (puesta al día)</p> <p>Charo Batlle María García Sonia Morales Nagore Gorostiza</p>





17:15 a 17:30: Clausura del III Encuentro

Sobre el tiempo previsto, Rafa Mendía cierra la jornada, ofreciendo a los participantes la posibilidad de participar, a continuación, en la **1a Jornada de intercambio de experiencias de aprendizaje-servicio de Portugalete**, que había comenzado el día anterior en sala adjunta.

Dirigida a personal docente, en el marco de la formación permanente del profesorado promovida por el Departamento de Educación del Gobierno Vasco, proporcionó ocasión de disfrutar de una ponencia de Pedro Uruñuela y de la exposición de cinco proyectos APS por parte de sus jóvenes protagonistas, llegados para la ocasión desde distintos centros educativos del País Vasco.

4. Resumen de los debates

Lecciones aprendidas sobre las estrategias territoriales

¿Qué "lecciones aprendidas" comunes se pueden extraer de la trayectoria hasta la fecha del Centre Promotor APS en Cataluña y de Zerbikas en el País Vasco?

1. Considerar el APS de manera generosa, como patrimonio de todos, contagiando y compartiendo. Que nadie se lo apropie en exclusiva. Pero, al mismo tiempo, que todos puedan sacar rentabilidad.
2. Presentar el APS transmitiendo a los centros educativos, las entidades y las personas el reconocimiento a su tarea y a sus buenas prácticas. Remarcando que puede ser un valor añadido, una oportunidad educativa y no la última moda pedagógica.
3. Identificar, difundir y expresar los resultados de las buenas prácticas de aprendizaje-servicio entre los agentes educativos, como elemento multiplicador de la idea y estímulo para ponerla en práctica.
4. Agrupar en el núcleo promotor sectores educativos y sociales diversos y complementarios, con capacidad multiplicadora, donde cada cual pueda hacer el trabajo que le es propio, cosa que hará posible funcionar con una estructura ligera y dar mayor solidez a las actuaciones y producciones que se realicen,
5. Hay que pensar en diferentes niveles de adhesión y compromiso: las entidades/instituciones que forman parte del núcleo promotor (el "núcleo duro"), y están comprometidas en el impulso territorial más allá de su propio ámbito; y las entidades/instituciones que se adhieren al proyecto para desarrollarlo sobre todo a nivel interno o local
6. Es importante que las personas que forman parte de este núcleo promotor tengan un cierto compromiso y les haga ilusión el proyecto. No funcionaría un grupo de "representantes" rotatorios, con una vinculación "fría", como pasa a veces en algunas redes o plataformas.
7. Contar con la Universidad facilita cosas muy importantes como la formación, la creación de conocimiento, el asesoramiento y la producción de discurso técnico y académico..
8. Incidir para que el APS esté presente en las agendas políticas. Contar, de alguna manera, con la Administración Pública es importante para la legitimación, los recursos y la extensión territorial. Es bueno contar con ayuntamientos que pueden ver el APS como una política pública de educación interesante para su municipio.
9. Disponer de un liderazgo claro por parte de una organización. Si esto de entrada no es posible, al menos haría falta el liderazgo (que podría ser un liderazgo rotativo) de una persona que goce de confianza y tenga un cierto reconocimiento entre las organizaciones.
10. Compartir encuentros con otros grupos territoriales, incluso internacionales, son expresiones de un trabajo en red que sirve para optimizar esfuerzos y nutrirse, cada núcleo, de los saberes y del entusiasmo de las demás instituciones y personas.

La red española de aprendizaje-servicio

¿Por qué y para qué?

Porque es la forma de estructura que se basa en la igualdad y no en la jerarquía.

Porque hace más fácil la asunción de responsabilidades de representación temporalmente.

Para compartir y construir discurso juntos; conectar y tejer lazos de ayuda.

Para agilizar y optimizar recursos.

Para visibilizar, reconocer y ayudar a reconocer el aprendizaje-servicio.

Para tener más fuerza cada uno de los núcleos miembro.

Para evitar tentaciones de apropiación del APS, que debe ser patrimonio de todos.



¿Qué tipo de red?

Una red de redes: una red estatal de redes territoriales.

Ultraligera y sostenible.

Inspirada en los valores de calidad de las relaciones humanas: confianza, generosidad, cooperación, respeto, los mismos que están en la base del aprendizaje-servicio.

Heterogénea, transgremial, transfronteriza... expresión de la "riqueza" de matices desde la diversidad.

Horizontal y autogestionada.

Interactiva, facilitadora de relaciones multilaterales, descentralizada, ...también en cada uno de los territorios

Que admita respete las singularidades y optimice las fortalezas de cada territorio.

Por tanto, NO queremos una red:

Pesada, insostenible, que nos de trabajo, que haga mucho más de lo que colectivamente ya hacemos ahora.

Que se convierta en una estructura que acabe justificándose a sí misma.

Que duplique lo que puede hacer cada núcleo en su territorio.

Que genere servicios que luego hay que buscar recursos para mantener.

Por tanto, la red no debería ofrecer formación, investigación, asesoramiento (eso deben hacerlo los núcleos territoriales) y tampoco debería asumir la tarea de difundir el APS en España.

¿Qué debería hacer la red?

- Celebrar encuentros anuales que, en la medida de lo posible, deberían organizarse también en otros territorios aparte del País Vasco. Incluyendo la posibilidad de que estos encuentros puedan realizarse por centros de interés (investigación, orientados a la enseñanza, etc).
- Compartir recursos como hemos venido haciendo (guías, materiales, expertos...) a medida que en los grupos los vayamos creando y veamos la oportunidad de compartirlos.
- Elaborar y circular una lista de distribución de correo para facilitarnos el intercambio.
- Tener un portal web para visibilizar la red, que consista simplemente en una "entrada fija" a partir de la cual enlaza con las webs que ya contamos (Zerbikas, Centro Promotor y las que vayan saliendo...). Esta propuesta, como que no todos la teníamos clara, se decidió trabajarla un poco y circular la propuesta antes de tomar una decisión.

¿Cómo podríamos coordinarnos?

La coordinación, muy horizontal, serviría sólo para asegurar las pocas actuaciones a emprender.

Sería una coordinación rotatoria ("rotación natural y temporal", es decir, que cuenta con el beneplácito del colectivo que asume la coordinación, y con fecha límite) y asumida cada año por el grupo del territorio dónde se celebraría el encuentro anual.

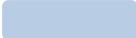
Pasos a dar para el 2011

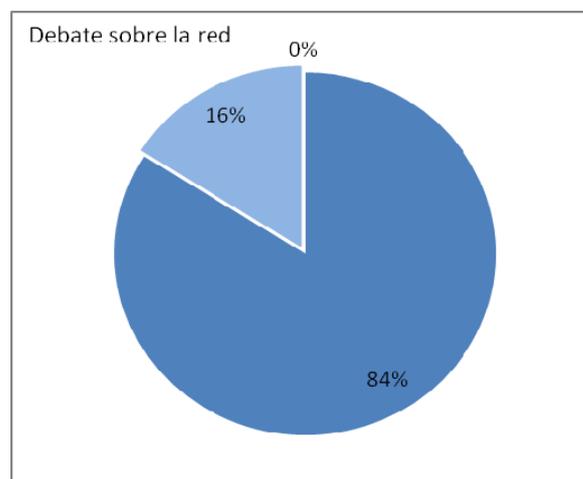
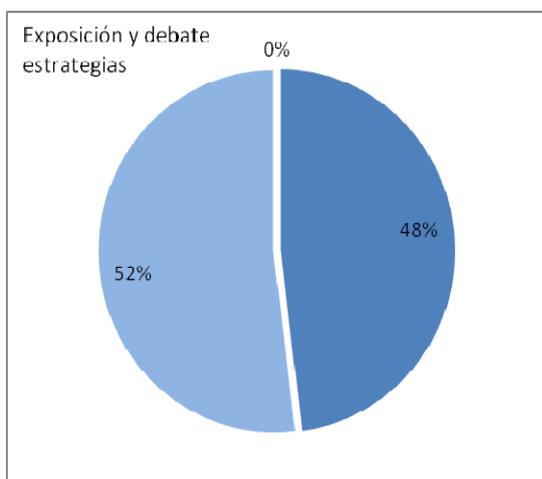
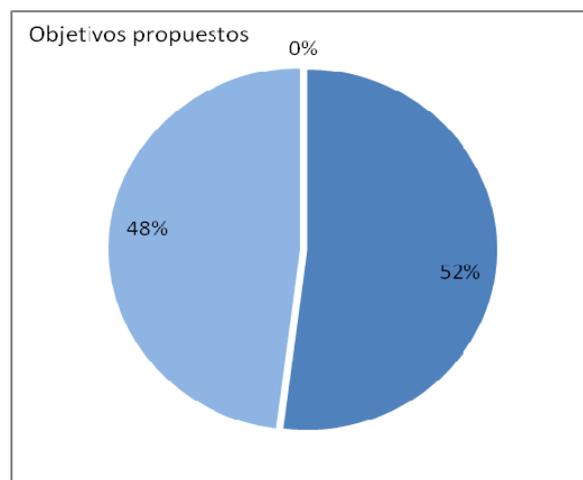
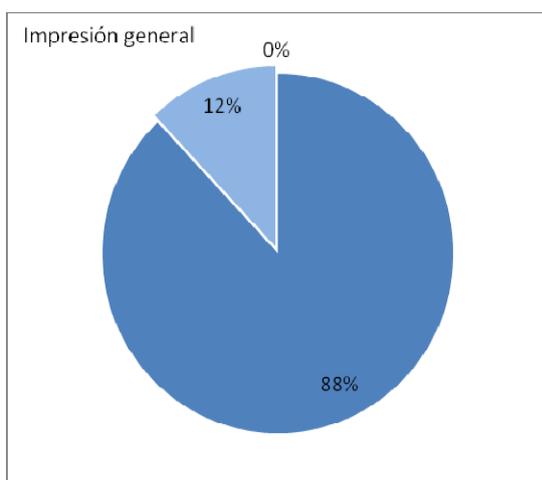
1. Celebrar un IV Encuentro en Portugalete a final de año.
2. Compartir la Guía Joven que elaboró el Centre Promotor APS, traducida al castellano, se puede ilustrar con experiencias y testimonios jóvenes de diferentes territorios.
3. Compartir el vídeo que Zerbikas está elaborando, porque puede recoger testimonios y experiencias de diferentes territorios.
4. Circular una propuesta de portal web para proponer, opinar y debatir su conveniencia y para ensayar un modelo de coordinación.
5. Elaborar y circular una lista de distribución, para lo cual deberíamos decidir si reúne a todos los miembros de un grupo territorial, sólo a unos cuantos o a aquellos que coordinan.
6. La coordinación de la red en el 2011 iría a cargo de Zerbikas Fundazioa, que buscaría recursos para la realización del IV Encuentro en el País Vasco.
7. Finalmente, aventuramos la posibilidad de que en el año 2012 el V Encuentro se celebrase en Barcelona.

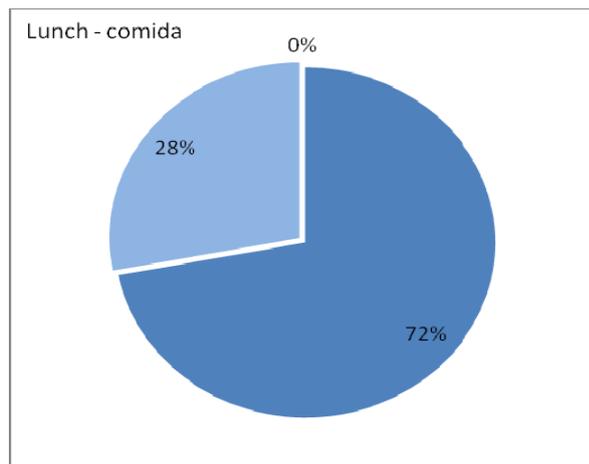
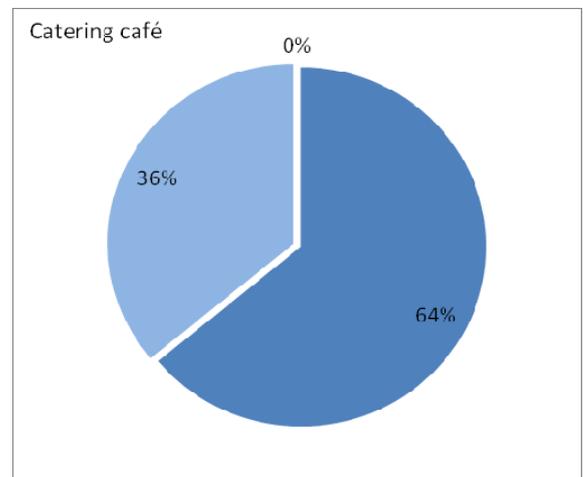
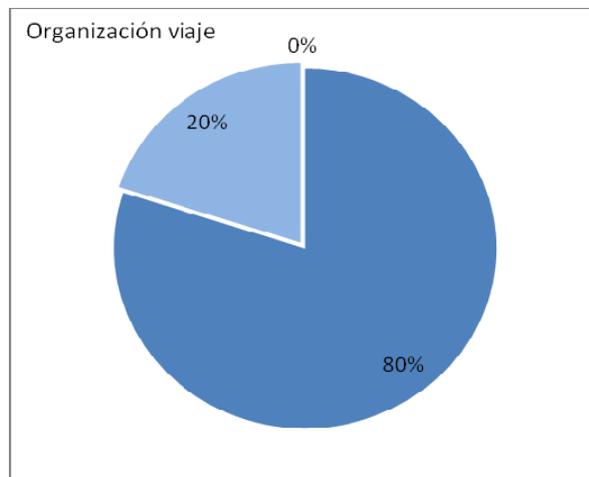
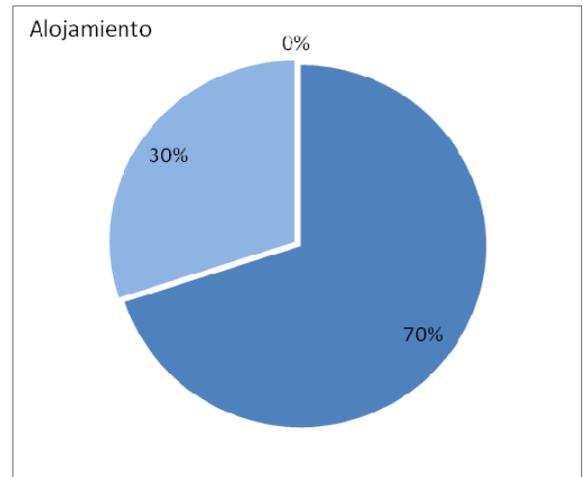
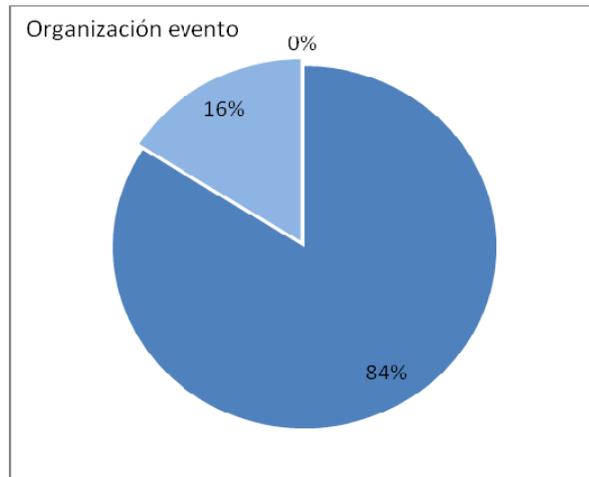
5. Valoración del encuentro

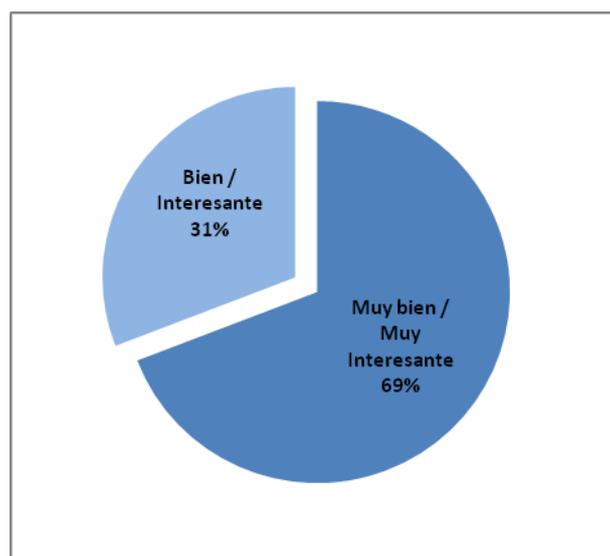
No nos dio tiempo de valorar el encuentro in situ, de manera que Víctor Moreno nos envió un cuestionario de evaluación. Se recibieron un total de 25 respuestas. Los comentarios recogidos se presentan en el anexo.

A continuación representamos gráficamente las valoraciones cuantitativas. En éstas había tres ítems:

Muy bueno  **Bueno**  **Regular**  (ninguna respuesta)







Perspectivas operativas para el próximo encuentro

A partir de las valoraciones cuantitativas y de los comentarios recibidos (ver anexo) se desprenden las siguientes conclusiones operativas para un próximo encuentro:

1. Mantener y potenciar la dinámica por grupos de trabajo.
2. Introducir temas de contenido sobre el aprendizaje-servicio, al estilo del encuentro del año 2009.
3. Optimizar los tiempos, intentando sacar más provecho al que tenemos disponible.
4. Intensificar el intercambio de experiencias entre nosotros.
5. Intentar concretar un poco más en todos los temas y estrategias.
6. Repartir la información previa con la antelación posible para poderla trabajar o reflexionar más.
7. Posibilitar niveles de trabajo específicos para las personas/territorios que se vayan añadiendo, o que tienen un nivel de información diferente.

